



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały Nr 19/2023
Komitetu Monitorującego program
Fundusze Europejskie dla Podlaskiego
2021-2027 z dnia 31 maja 2023 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

(KRYTERIA MERYTORYCZNE)

Priorytet I: Badania i innowacje

Działanie 01.01 Rozwój regionalnego potencjału B+R

Typ projektu: Działalność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw – bon na badania (projekt grantowy)

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne i kryteria merytoryczne szczególne. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

W ramach kryteriów merytorycznych ocena prowadzona jest także pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków i ma na celu odrzucenie projektów niespójnych, których nie da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których nie da się jednoznacznie zidentyfikować zasadniczych elementów takich jak rezultaty, działania, wydatki itp. Odrzucane są również projekty niezasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty niewykonalne, z których treści wynika, że nie mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Celem zastosowania kryteriów merytorycznych jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają założenia jakościowe i wymogi określone dla danego Priorytetu/Działania/typu projektu. Kryteria ustanowione w ramach tej grupy korespondują z założeniami i celami odpowiednich Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (za wyjątkiem przypadków gdy dane kryterium nie dotyczy projektu).

Spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych szczególnych jest warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi (jeśli dotyczy). Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego szczególnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 70% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących. W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną ustawione w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających.

Kryteria merytoryczne ogólne

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Ocena | Zasady oceny |
|-----|---|---|----------------|--|
| 1. | Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEDP | Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? Ocenie podlega przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy; – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb; – czy istnieje zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, potwierdzone szczegółową analizą (jeśli dotyczy); – czy wykazano konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. | TAK/NIE | Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. |
| | | Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027? | TAK/NIE | Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym kryterium. Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy). |
| | | Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. Ocenie podlega czy wybrano wskaźniki adekwatne dla danego rodzaju projektu. Wnioskodawca powinien w pierwszej kolejności wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów. | TAK/NIE | Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do |

| | | | | |
|----|---|--|----------------|---|
| | | Ocenie podlegać będzie także to, czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia. | | <p>poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p> |
| 2. | Kwalifikowalność wydatków projektu | <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru?</p> <p>Ocenie podlega czy wydatki kwalifikowalne ujęte w projekcie są zgodne z zasadami określonymi w Regulaminie wyboru projektów.</p> | TAK/NIE | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|-----------------------|---|
| | | <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu?</p> <p>Ocenie podlega czy wydatki zostały zaprezentowane szczegółowo, zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego – co powinno znaleźć potwierdzenie we wniosku oraz załączonej dokumentacji, wymaganej zapisami Regulaminu wyboru projektów.</p> | <p>TAK/NIE</p> | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> |
| | | <p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane? Ocenie podlega czy wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu została należycie uzasadniona/udokumentowana – poprzez dołączenie kosztorysów, dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub innej dokumentacji załączonej do wniosku, wymaganej zapisami Regulaminu wyboru projektów.</p> | <p>TAK/NIE</p> | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> |
| | | <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu?</p> <p>Ocenie podlega czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna; – wydatki kwalifikowane służą bezpośrednio realizacji celów projektu; | <p>TAK/NIE</p> | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. | | <p>o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> |
| | | <p>Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?</p> <p>Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p> | <p>TAK/NIE/ NIE DOTYCZY</p> | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> |

| | | | | |
|----|--|---|---------|--|
| 3. | Wykonalność techniczna projektu | <p>Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?</p> <p>Ocenie podlega zdolność Wnioskodawcy do realizacji projektu, tzn. czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i kadrowe do zrealizowania swoich zamierzeń.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej powinien opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.</p> | TAK/NIE | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p> |
| | | <p>Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne pozwolenia, koncesje, decyzje, prawa własności, licencje, itp.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p> | TAK/NIE | <p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> |

| | | | | |
|-----------|------------------------------|---|----------------|--|
| | | | | Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy). |
| | | <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny? Ocenie podlega czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny, czy został zaplanowany przy uwzględnieniu np. specyfiki i złożoności zakresu rzeczowego, określonych w Regulaminie wyboru projektów ram czasowych oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p> | TAK/NIE | <p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców/grantobiorców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta; – innych zdarzeń nie leżących po stronie Beneficjenta; <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> |
| | | <p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie? Ocenie podlega czy projekt został przygotowany zgodnie z dyrektywami UE oraz prawem krajowym dotyczącym ochrony środowiska. Oceniana jest m.in. kompletność dokumentacji dotyczącej procedury przeprowadzonego postępowania związanego z oddziaływaniem projektu na środowisko (jeśli dotyczy). Zakres wymaganej dokumentacji uzależniony jest od przedmiotu inwestycji, a przy jej przygotowaniu należy mieć na uwadze zapisy Regulaminu wyboru projektów.</p> | TAK/NIE | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> |
| 4. | Wykonalność finansowa | Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru? | TAK/NIE | Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie |

| | | | | |
|--|-------------------------------|---|----------------|--|
| | i ekonomiczna projektu | Ocenie podlega czy prognozy obejmują wymagany okres i nie zawierają istotnych błędów rachunkowych. | | <p>oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie skorygowania okresu prognozy w ramach analizy finansowej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> |
| | | <p>Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>Ocenie podlega czy w przedstawionych prognozach finansowych ujęto wszystkie istotne elementy projektu. Wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku, pasywów, itp.) powinny zostać szczegółowo opisane i uzasadnione przez Wnioskodawcę, tak by oceniający miał możliwość weryfikacji ich poprawności. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych.</p> <p>Ponadto prognozy finansowe powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej.</p> | TAK/NIE | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie wynikającym z wprowadzonych zmian w ramach wymogu kryterium pn. <i>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru?</i></p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> |
| | | <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne i wiarygodne oraz czy zostanie zapewniona płynność finansowa?</p> <p>Ocenie podlega realność oraz wiarygodność źródeł finansowania projektu. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania. Ocenie podlega również czy z przedstawionej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że zostanie zachowana płynność finansowa realizacji projektu.</p> | TAK/NIE | <p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p> |

| | | | | |
|----|---|---|----------------------------|---|
| 5. | Analiza ryzyka i trwałość projektu | <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu i czy zaplanował odpowiednie działania zaradcze w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyka dotyczącej realizacji projektu i czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p> | TAK/NIE | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> |
| | | <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele i rezultaty projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej (3 lat w przypadku MŚP) lub okres niezbędny do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.</p> | TAK/NIE/ NIE DOTYCZY | <p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p> |
| 6. | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | <p>Czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych określonych w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060:</p> | | |
| | | <p>– poszanowania praw podstawowych oraz przestrzegania Karty praw podstawowych UE oraz praw osób z niepełnosprawnościami;</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca zadeklarował, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.</p> | TAK/NIE | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|----------------|---|
| | | | | Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy). |
| | | <ul style="list-style-type: none"> – równości kobiet i mężczyzn; <p>Ocenie podlega czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).</p> | TAK/NIE | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p> |
| | | <ul style="list-style-type: none"> – równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; <p>Ocenie podlega czy zakres projektu będzie pozytywnie wpływać na zapobieganie wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W uzasadnionych i opisanych przez Wnioskodawcę przypadkach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu/usługi projektu w rozumieniu „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.</p> | TAK/NIE | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p> |
| | | <ul style="list-style-type: none"> – zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyn poważnych szkód”. <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, Wnioskodawca powinien</p> | TAK/NIE | <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> |

| | | | | |
|----|-----------------|--|---------|--|
| | | uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”). | | Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy). |
| 7. | Pomoc publiczna | Czy wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej lub de minimis oraz czy projekt spełnia wymogi wynikające z przepisów z zakresu pomocy publicznej lub de minimis (jeżeli dotyczy)? Ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej i w efekcie prawidłowo zakwalifikował projekt, natomiast w przypadku projektów objętych pomocą publiczną lub de minimis ocenie podlega zgodność projektu z przepisami odpowiednich rozporządzeń pomocowych. Weryfikacja będzie prowadzona w odniesieniu do szczegółowych warunków podanych w Regulaminie wyboru projektów. | TAK/NIE | Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy). |

Kryteria merytoryczne szczególne

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Ocena | Zasady oceny |
|-----|---|---|---------|---|
| 1. | Doświadczenie Wnioskodawcy w działalności na rzecz rozwoju przedsiębiorczości | Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada doświadczenie we współpracy z przedsiębiorcami? (za współpracę nie jest uznawane wsparcie w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu). Ocenie podlegać będzie charakter i forma współpracy (np.: współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu, współpraca w zakresie opracowań/ekspertyz na potrzeby rozwoju działalności przedsiębiorstw, doświadczenie w ocenie projektów związanych z tworzeniem/rozwojem przedsiębiorstw itp.). Współpraca powinna być stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy, | TAK/NIE | Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. |

| | | | | |
|----|---|--|----------------|--|
| | | porozumienie, wyniki współpracy itp.) i szczegółowo opisana we wniosku oraz uwzględniona w strategii udzielania grantów. | | |
| 2. | Zgodność przeprowadzenia procesu wyboru grantobiorców z FEdP 2021-2027 | Czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika, że Wnioskodawca zapewnia zachowanie zgodności z art. 41 ustawy wdrożeniowej ¹ , zasadami określonymi w programie FEdP 2021-2027 obowiązującymi na moment ogłoszenia naboru oraz Regulaminie wyboru projektów? | TAK/NIE | Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy). |

Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Ocena | Zasady oceny |
|-----|--|---|---|---|
| 1. | Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak doświadczenia – 0 pkt; – wykazane doświadczenie – 5 pkt; – wykazane doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia zbieżnego tematycznie z przedmiotem projektu – 10 pkt; – wykazane doświadczenie w realizacji projektów w formule grantowej – 15 pkt. <p>Z założenia odpowiednie doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE powinno zapewnić/uprawdopodobnić osiągnięcie założonych celów projektu grantowego. Oceniający sprawdza czy Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji projektów oraz czy zakres i skala dotychczas zrealizowanych/współrealizowanych przez Wnioskodawcę projektów jest zbieżna z tematem i skalą projektu. Zbieżność tematyczna oznacza realizację projektów w szczególności w zakresie współpracy w obszarze</p> | 15 Kryterium rozstrzygające nr 1 | Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. |

¹ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027

| | | | | |
|----|---|---|----|--|
| | | <p>B+R z przedsiębiorstwami (np. wspólna realizacja projektu B+R, zadania w ramach projektu B+R mającego na celu osiągnięcie konkretnych rezultatów lub dostarczenie opracowań/ekspertyz/usług na potrzeby działalności B+R przedsiębiorstw). Jeżeli Wnioskodawca wykaże, że posiada doświadczenie w realizacji projektu/projektów o wymaganej tematyce i wartości nie mniejszej niż wartość ocenianego projektu otrzyma maksymalną ilość punktów. Doświadczenie powinno być szczegółowo opisane w dokumentacji aplikacyjnej, w sposób umożliwiający weryfikację (odniesienia do stron internetowych bądź przedstawienie dokumentów potwierdzających).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 15 pkt.</p> | | |
| 2. | Potencjał Wnioskodawcy do sprawnego realizacji projektu w zakładanym rozmiarze | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca dysponuje potencjałem zapewniającym prawidłowe i efektywne wsparcie grantobiorców:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w organizacji stosowane są wystandaryzowane i powszechnie przyjęte rozwiązania organizacyjne dotyczące kontroli/audytu, obsługi klientów i transakcji potwierdzone uzyskanymi certyfikatami i wdrożonymi normami (np. ISO) – 5 pkt; – posiadane zasoby techniczne w szczególności: posiadane przez Wnioskodawcę wyposażenie techniczne, informatyczne oraz infrastruktura przeznaczona do realizacji projektu – 5 pkt; – posiadane zasoby kadrowe w szczególności: zespół Wnioskodawcy posiada doświadczenie i kompetencje adekwatne do zakresu i rodzaju zadań objętych projektem – 5 pkt. <p>W ramach kryterium premiowane będą zdolności i potencjał grantodawcy wykraczający poza niezbędne minimum gwarantujące wykonalność techniczną projektu grantowego (w aspekcie zasobów ludzkich i technicznych). Tym samym potencjał ocenia się uwzględniając skalę oraz zakres projektu grantowego. Punkty są przyznawane za posiadanie certyfikowanego systemu zarządzania jakością lub udokumentowanym i stosowanym wewnątrzzakładowym systemem zarządzania jakością. Premiowane są również zasoby techniczne Wnioskodawcy, tj. posiadane już na moment złożenia wniosku zaplecze,</p> | 15 | <p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> |

| | | | | |
|----|---|---|----|---|
| | | <p>pomieszczenia i ich lokalizacja, sprzęt, który Wnioskodawca może wykazać, a który zagwarantuje sprawną i efektywną realizację projektu. Ponadto można uzyskać punkty za wykazanie posiadanego potencjału kadrowego. Ocenie podlega czy osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają udokumentowane doświadczenie i kompetencje adekwatne do zakresu i rodzaju zadań objętych projektem i zapewnią merytoryczną i terminową realizację projektu. Weryfikacja opiera się na opisanym doświadczeniu członków zespołu grantodawcy, którzy będą zaangażowani w realizację projektu tj. oceniający weryfikuje informacje na temat kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, wykształcenia, niezbędnych do wykonywania czynności związanych z realizacją projektu, wymiar czasu pracy, zakres obowiązków itp. Posiadany potencjał powinien zostać szczegółowo opisany w dokumentacji aplikacyjnej. W celu uwiarygodnienia informacji (w szczególności w zakresie zasobów kadrowych) należy przedstawić dokumenty na ich potwierdzenie.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 15 pkt.</p> | | |
| 3. | <p>Zdolność Wnioskodawcy do aktywnego działania w regionie zapewniająca efektywne wykorzystanie udostępnionych środków</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie przez Wnioskodawcę sieci dystrybucji pozwalającej na obsługę MŚP w regionie, w tym oddziałów, filii, placówek w co najmniej 3 lokalizacjach w regionie – 10 pkt; – nawiązana współpraca operacyjna z innymi podmiotami posiadającymi oddziały, filie, placówki w co najmniej 3 lokalizacjach w regionie – 5 pkt. <p>W ramach kryterium Oceniający weryfikuje możliwości grantodawcy w aspekcie efektywnego wykorzystania udostępnionych środków w ramach projektu grantowego. Intencją kryterium jest punktowanie Wnioskodawcy, który w relacji do przedstawionej strategii udzielania grantów, jest w stanie zapewnić dotarcie do grantobiorców bez konieczności budowania sieci „od zera”. Dlatego najwyżej punktowana będzie istniejąca już odpowiednia sieć dystrybucyjna pozwalająca na jak najszersze i maksymalnie skuteczne dotarcie do potencjalnych odbiorców grantów (MŚP), np. realizowane w formule partnerstwa podmiotów zlokalizowanych w różnych częściach województwa.</p> | 10 | <p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> |

| | | | | |
|----|--|---|----|---|
| | | <p>Konstruując założenia powinno się wziąć pod uwagę zarówno istniejący potencjał MŚP, jak i ich przestrzenne rozmieszczenie w województwie podlaskim. Mniej punktowane będzie nawiązanie współpracy operacyjnej z innymi podmiotami. Wnioskodawca może wykorzystać potencjał innych podmiotów funkcjonujących w regionie, które w imieniu i na rzecz Wnioskodawcy mogą (posiadają stosowne zasoby, doświadczenie itp.) go wspomóc operacyjnie w udzielaniu wsparcia na rzecz MŚP.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p> | | |
| 4. | <p>Wpływ projektu na rozwój regionalnych inteligentnych specjalizacji</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega sposób traktowania grantobiorców prowadzących działalność w poszczególnych obszarach wskazanych w <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2021–2027+ (RIS3 2027+)</i> oraz sposób odniesienia się do rekomendacji w nim zawartych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w projekcie przewidziano preferencyjne traktowanie przedsiębiorstw działających w obszarach zaliczanych do rdzenia specjalizacji – 10 pkt; – w projekcie przewidziano premiowanie przedsiębiorstw sektora MŚP, które nie uzyskały dotychczas wsparcia UE na B+R – 5 pkt; – w projekcie przewidziano preferencyjne traktowanie mikro i małych przedsiębiorstw – 5 pkt. <p>W ramach kryterium Oceniający weryfikuje w jaki sposób realizacja projektu wpłynie na regionalne inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego zdefiniowane w RIS3 2027+ oraz rekomendacje w nim zawarte. Aby uzyskać punkty w ramach tego kryterium konieczne jest jednoznaczne opisanie i wskazanie w dokumentacji aplikacyjnej sposobu uwzględnienia powyższych kwestii (np. w propozycji procedur udzielania grantów, kryteriach wyboru grantobiorców itp.).</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 20 pkt.</p> | 20 | <p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> |
| 5. | <p>Sprawność udzielania wsparcia</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega długość procesu przyznania grantu na rzecz MŚP (od momentu złożenia wniosku):</p> | | <p>Brak możliwości korekty.</p> |

| | | | | |
|----|-----------------------------------|---|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – 30 dni roboczych i powyżej – 0 pkt; – za każdy dzień roboczy poniżej 30 dni roboczych 0,5 pkt – nie więcej niż 10 pkt. <p>Działalność badawczo-rozwojowa/innowacyjna jest obszarem, w którym czas ma istotne znaczenie, dlatego ważnym aspektem jest dostępność instrumentu dla przedsiębiorcy i szybkość decyzji o przyznaniu dofinansowania. Punkty są przyznawane za każdy dzień roboczy poniżej 30 dni roboczych od momentu złożenia wniosku o przyznanie bonu. Powyższe kwestie powinny zostać opisane w dokumentacji aplikacyjnej i uwzględnione w procedurach udzielania grantów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p> | <p>10</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> | <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEDP.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> |
| 6. | Innowacyjność rezultatów projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika skala innowacyjności rezultatów przyznanych grantów. W ramach kryterium ocenie podlega odsetek przyznanych grantów, których efekt realizacji zostanie zgłoszony do ochrony praw własności intelektualnej (dokonanie zgłoszenia patentowego, zgłoszenia wzoru użytkowego, zgłoszenia wzoru przemysłowego). Warunkiem przyznania punktów będzie wybór stosownych wskaźników do monitorowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poniżej 5% - 0 pkt; – 5-10% - 5 pkt; – 10,01-15% - 10 pkt; – 15,01-20% - 15 pkt; – powyżej 20% - 20 pkt. <p>Biorąc pod uwagę aspekt rynkowy, innowacyjność wpływa na zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw, przy czym wpływ ten jest największy w sytuacji gdy wprowadzane są innowacje produktowe i innowacje w procesie biznesowym (zgodnie z <i>Podręcznikiem Oslo - Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji</i>, wydanie czwarte), które nie mają bezpośredniej konkurencji w kraju. O ile w głównej mierze w ramach projektu wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu wprowadzenie innowacji na poziomie</p> | <p>20</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 3</p> | <p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> |

| | | | | |
|----|------------------|--|--|---|
| | | <p>przedsiębiorstwa, to niezwykle pożądanymi z punktu widzenia rozwoju regionalnych inteligentnych specjalizacji/zwiększenia konkurencyjności będą projekty, których efekty będą zgłaszane do ochrony praw własności intelektualnej.</p> <p>W ramach kryterium ocenia podlega czy z zapisów dokumentacji aplikacyjnej jednoznacznie wynika fakt premiowania projektów, których efekty zostaną zgłoszone do ochrony praw własności intelektualnej i zakładana skala takich projektów (jeśli tak powinno to zostać uwzględnione m.in. w procedurach udzielania grantów, w tym kryteriach wyboru projektów). Ocena kryterium jest powiązana z wyborem stosownych wskaźników do monitorowania (zależnie od założeń: Złożone wnioski patentowe, Wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów).</p> <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 20 pkt.</p> | | |
| 7. | Ekoprojektowanie | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika, że zakres projektów grantowych obejmuje aspekt pozytywnego oddziaływania na środowisko (tj. tematyka projektu grantobiorcy dotyczy rozwiązań (produkt/technologia/usługa/metoda eksploatacji) pozytywnie oddziałujących na ochronę środowiska prowadzących w szczególności do (alternatywnie) zmniejszenia materiałochłonności procesów, zmniejszenia energochłonności, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym):</p> <ul style="list-style-type: none"> – z opisu wynika, że ponad 30% projektów grantowych uwzględnia tematykę pozytywnego oddziaływania na ochronę środowiska – 10 pkt; – z opisu wynika, że 15-30% projektów grantowych uwzględnia tematykę pozytywnego oddziaływania na ochronę środowiska – 5 pkt. <p>Tworzenie konkurencyjnej i zrównoważonej gospodarki wymaga rozwijania koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym, tj. racjonalnego wykorzystania zasobów i ograniczenia powstawania odpadów. Koncepcja ta przewiduje przejście od modelu linearnego opartego na schemacie</p> | <p>10</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 4</p> | <p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>produkcja – zużycie – wyrzucenie, do modelu pętli, w którym odpady (jeśli powstają) stają się surowcem. Eliminuje to pojęcie końca życia produktu. Takie podejście służy nie tylko środowisku naturalnemu, ale wyróżnia przedsiębiorstwo na rynku, zmniejsza koszty prowadzenia działalności oraz podnosi jakość świadczonych usług.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy z zapisów dokumentacji aplikacyjnej jednoznacznie wynika fakt premiowania projektów grantowych, które uwzględniają aspekty pozytywnego oddziaływania na środowisko, tj. takich które dotyczą działań mających na celu wprowadzenie produktów lub zmiany procesów biznesowych poprzez zmniejszenie materiałochłonności, zmniejszenie energochłonności, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenie stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym (jeśli zakłada się takie działania powinno to zostać uwzględnione m.in. w procedurach udzielania grantów, w tym kryteriach wyboru projektów). Ocena kryterium jest powiązana z wyborem wskaźnika do monitorowania: Liczba przedsięwzięć proekologicznych.</p> <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 70% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących.