



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały Nr 28/2023
Komitetu Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 22 czerwca 2023 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

(KRYTERIA MERYTORYCZNE)

Priorytet I: Badania i innowacje

Działanie 01.05. Wzrost konkurencyjności podlaskich przedsiębiorstw

Typ projektu: Wdrażanie innowacji w zakresie produktów/usług oraz procesów w MŚP (w celu rozpoczęcia lub zwiększenia eksportu)

Typ projektu wspierany w oparciu o mechanizm dotacji warunkowej

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

W ramach kryteriów merytorycznych ocena prowadzona jest także pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków i ma na celu odrzucenie projektów niespójnych, których nie da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których nie da się jednoznacznie zidentyfikować zasadniczych elementów takich jak rezultaty, działania, wydatki itp. Odrzucane są również projekty niezasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty niewykonalne, z których treści wynika, że nie mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Celem zastosowania kryteriów merytorycznych jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają założenia jakościowe i wymogi określone dla danego Priorytetu/Działania/typu projektu. Kryteria ustanowione w ramach tej grupy korespondują z założeniami i celami odpowiednich Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (za wyjątkiem przypadków gdy dane kryterium nie dotyczy projektu).

Spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych jest warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi (jeśli dotyczy). Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących. W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną ustawione w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających.

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEDP	Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? Ocenie podlega przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy; – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb; – czy istnieje zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, potwierdzone szczegółową analizą (jeśli dotyczy); – czy wykazano konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. 	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym kryterium. Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. Ocenie podlega czy wybrano wskaźniki adekwatne dla danego rodzaju projektu. Wnioskodawca powinien w pierwszej kolejności wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do

		Ocenie podlegać będzie także to, czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.		<p>poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru?</p> <p>Ocenie podlega czy wydatki kwalifikowalne ujęte w projekcie są zgodne z zasadami określonymi w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu?</p> <p>Ocenie podlega czy wydatki zostały zaprezentowane szczegółowo, zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego – co powinno znaleźć potwierdzenie we wniosku oraz załączonej dokumentacji, wymaganej zapisami Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane? Ocenie podlega czy wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu została należycie uzasadniona/udokumentowana – poprzez dołączenie kosztorysów, dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub innej dokumentacji załączonej do wniosku, wymaganej zapisami Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu?</p> <p>Ocenie podlega czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na łącznym stwierdzeniu czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna; – wydatki kwalifikowane służą bezpośrednio realizacji celów projektu; 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja</p>

		<p>– wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji.</p>		<p>o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega prawidłowość ujęcie w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>TAK/NIE/ NIE DOTYCZY</p>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

3.	Wykonalność techniczna projektu	<p>Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?</p> <p>Ocenie podlega zdolność Wnioskodawcy do realizacji projektu, tzn. czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i kadrowe do zrealizowania swoich zamierzeń.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej powinien opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
		<p>Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne pozwolenia, koncesje, decyzje, prawa własności, licencje, itp.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p>

				Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		<p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny? Ocenie podlega czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny, czy został zaplanowany przy uwzględnieniu np. specyfiki i złożoności zakresu rzeczowego, określonych w Regulaminie wyboru projektów ram czasowych oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców/grantobiorców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta; – innych zdarzeń nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie? Ocenie podlega czy projekt został przygotowany zgodnie z dyrektywami UE oraz prawem krajowym dotyczącym ochrony środowiska. Oceniana jest m.in. kompletność dokumentacji dotyczącej procedury przeprowadzonego postępowania związanego z oddziaływaniem projektu na środowisko (jeśli dotyczy). Zakres wymaganej dokumentacji uzależniony jest od przedmiotu inwestycji, a przy jej przygotowaniu należy mieć na uwadze zapisy Regulaminu wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
4.	Wykonalność finansowa	Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru?	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie

	i ekonomiczna projektu	Ocenie podlega czy prognozy obejmują wymagany okres i nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.		<p>oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie skorygowania okresu prognozy w ramach analizy finansowej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?</p> <p>Ocenie podlega czy w przedstawionych prognozach finansowych ujęto wszystkie istotne elementy projektu. Wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku, pasywów, itp.) powinny zostać szczegółowo opisane i uzasadnione przez Wnioskodawcę, tak by oceniający miał możliwość weryfikacji ich poprawności. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych.</p> <p>Ponadto prognozy finansowe powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej.</p>	TAK/NIE	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie wynikającym z wprowadzonych zmian w ramach wymogu kryterium pn. <i>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru?</i></p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne i wiarygodne oraz czy zostanie zapewniona płynność finansowa?</p> <p>Ocenie podlega realność oraz wiarygodność źródeł finansowania projektu. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania. Ocenie podlega również czy z przedstawionej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że zostanie zachowana płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>

5.	Analiza ryzyka i trwałość projektu	<p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu i czy zaplanował odpowiednie działania zaradcze w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyka dotyczącej realizacji projektu i czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele i rezultaty projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej (3 lat w przypadku MŚP) lub okres niezbędny do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
6.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych określonych w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060:</p> <p>– poszanowania praw podstawowych oraz przestrzegania Karty praw podstawowych UE oraz praw osób z niepełnosprawnościami;</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca zadeklarował, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.</p>	TAK/NIE	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p>

				Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		<ul style="list-style-type: none"> – równości kobiet i mężczyzn; <p>Ocenie podlega czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).</p>	TAK/NIE	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
		<ul style="list-style-type: none"> – równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; <p>Ocenie podlega czy zakres projektu będzie pozytywnie wpływać na zapobieganie wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W uzasadnionych i opisanych przez Wnioskodawcę przypadkach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu/usługi projektu w rozumieniu „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.</p>	TAK/NIE	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
		<ul style="list-style-type: none"> – zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyn poważnych szkód”. <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, Wnioskodawca powinien</p>	TAK/NIE	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p>

		uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”).		Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
7.	Pomoc publiczna	Czy wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej lub de minimis oraz czy projekt spełnia wymogi wynikające z przepisów z zakresu pomocy publicznej lub de minimis (jeżeli dotyczy)? Ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej i w efekcie prawidłowo zakwalifikował projekt, natomiast w przypadku projektów objętych pomocą publiczną lub de minimis ocenie podlega zgodność projektu z przepisami odpowiednich rozporządzeń pomocowych. Weryfikacja będzie prowadzona w odniesieniu do szczegółowych warunków podanych w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).

Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Wkład środków prywatnych	Podstawą do przyznania punktów w ramach kryterium jest wielkość wkładu własnego Wnioskodawcy, określona jako udział środków prywatnych w ogólnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu. Ocena kryterium: 0 pkt – wkład własny nie został podwyższony w stosunku do minimalnego wymaganego wkładu. 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego Wnioskodawcy w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.	10 Kryterium rozstrzygające nr 3	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.

2.	Wpływ projektu na rozwój regionalnych inteligentnych specjalizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zakres projektu Wnioskodawcy będzie realizowany w obrębie obszarów wskazanych w „Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2021–2027+ (RIS3 2027+)”:</p> <p>Ocena kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt wpisuje się w obszary zaliczające się do inteligentnych specjalizacji „wschodzących” – 5 pkt; – projekt wpisuje się w obszary zaliczające się do „rdzenia” inteligentnych specjalizacji – 10 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p>	10	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
3.	Innowacyjność projektu	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, których realizacja wiąże się z wdrożeniem innowacji produktowej/procesowej na poziomie krajowym.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że ww. innowacja jest istotnym i niezbędnym elementem, o który oparto całą koncepcję realizowanego w ramach przedmiotowego projektu przedsięwzięcia.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p> <p>Ocena kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – innowacja jest/będzie objęta prawem ochronnym na patent (wymagana decyzja w sprawie udzielenia patentu lub ogłoszenia o zgłoszeniu wynalazku w Biuletynie Urzędu Patentowego lub potwierdzone zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym). Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do patentu (jest twórcą lub nabył takie prawo) oraz oświadcza, że innowacja (objęta prawem ochronnym) nie została zastosowana na rynku – 7 pkt; – w zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces biznesowy w zakresie produkcji wyrobów lub usług), Wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w kraju – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział 	30 Kryterium rozstrzygające nr 2	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, zaś w zakresie warunków 3 i 4 również w trakcie rzeczowej realizacji projektu (potwierdzenie warunków innowacyjności przez dostawców/wykonawców).</p>

		<p>na terenie Polski – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez Wnioskodawcę – 7 pkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach projektu Wnioskodawca nabędzie wartość niematerialną i prawną będącą podstawą innowacji (patent, licencja, nieopatentowana wiedza techniczna, technologiczna, z zakresu organizacji i zarządzania itp.). Wartość niematerialna i prawna zostanie nabyta na warunkach rynkowych i będzie podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami podatkowymi. Nabywana wartość niematerialna i prawna powstała nie wcześniej niż przed 3 lata na rynku światowym oraz jej wartość nie przekracza 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu – 7 pkt; – Wnioskodawca w zakresie planowanej innowacji nabędzie nowy środek trwały lub nowe środki trwałe związane z cyklem produkcyjnym, których typ lub model są oferowane na rynku światowym nie dłużej niż 3 lata oraz wartość tych środków trwałych będzie stanowiła minimum 50% wartości kosztów kwalifikowanych projektu – 7 pkt; – w związku z planowaną innowacją produktową/procesową nastąpi wdrożenie innowacji w obszarze organizacyjnym lub marketingowym – 2 pkt. <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 30 pkt.</p>		
4.	Wzrost sprzedaży eksportowej	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt przyczynia się do podniesienia konkurencyjności MŚP w wymiarze międzynarodowym poprzez rozpoczęcie lub zwiększenie sprzedaży eksportowej. Ocenie podlega publiczny koszt wzrostu sprzedaży eksportowej w przedsiębiorstwie. Punkty przyznawane będą w zależności od ilorazu przyrostu sprzedaży eksportowej będącej rezultatem realizacji projektu i wnioskowanej wartości dofinansowania (wartość zaokrąglana do pełnych dziesiętnych zgodnie z regułami matematycznymi). Do wyliczenia wskaźnika brana jest największa roczna wartość sprzedaży eksportowej osiągnięta w okresie 3 lat po zakończeniu finansowej realizacji projektu. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p>	<p>25</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, musi zostać faktycznie wykazane najpóźniej w trzecim roku po zakończeniu finansowej realizacji projektu.</p>

		<p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poniżej 0,10 – 0 pkt. – 0,10-0,25 – 5 pkt. – 0,26-0,50 – 10 pkt. – 0,51-1,00 – 15 pkt. – 1,01-1,25 – 20 pkt. – powyżej 1,25 – 25 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 25 pkt.</p>		
5.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie rozwiązań z zakresu GOZ</p>	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty w których przewidziano wdrożenie rozwiązań z zakresu GOZ prowadzących do ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej na środowisko w obszarze m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenia zużycia surowców (w tym surowców pierwotnych) i efektywne gospodarowanie nimi poprzez odpowiednie projektowanie, wybór materiałów i zwiększanie trwałości produktów; – redukcji masy wytwarzanych odpadów, poprzez przygotowywanie do ponownego użycia lub recykling; – wykorzystania w procesach produkcji materiałów przyjaznych środowisku, nadających się do ponownego użycia i recyklingu; – przeciwdziałanie powstawaniu i/lub redukcja zanieczyszczeń i emisji (w tym zmniejszenie emisji hałasu); – rozwijania i wdrażania modeli biznesowych GOZ z myślą o zapewnieniu jak największej użyteczności, wartości i trwałości produktów, komponentów i materiałów. <p>Zaplanowane w ramach projektu rozwiązania muszą być bezpośrednio związane z wdrażaną innowacją. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p>	10	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu oraz w okresie trwałości.</p>

		<p>Ocena kryterium: Za każde rozwiązanie 2 pkt.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p>		
6.	<p>Wpływ projektu na wdrażanie rozwiązań z zakresu Przemysłu 4.0</p>	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty w ramach których przewidziano zastosowanie zaawansowanych rozwiązań lub technologii w zakresie Przemysłu 4.0, polegających na cyfrowej integracji systemów i tworzeniu sieci poprzez integrację ludzi oraz sterowanych cyfrowo maszyn z internetem i technologiami informacyjnymi.</p> <p>Rozwiązania/technologie powinny polegać przede wszystkim na automatyzacji, robotyzacji i cyfryzacji przedsiębiorstw, zwiększeniu wykorzystania systemów procesowych, przestawieniu firm na cyfrowy łańcuch dostaw i wprowadzeniu technologii do codziennej działalności przedsiębiorstwa.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę.</p> <p>Ocena kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w projekcie przewidziano zastosowanie rozwiązań z zakresu Przemysłu 4.0 – 10 pkt; – w projekcie nie przewidziano zastosowania rozwiązań z zakresu Przemysłu 4.0 – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p>	10	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu oraz w okresie trwałości.</p>
7.	<p>Podnoszenie kompetencji</p>	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których jako jeden z elementów założono podnoszenie kompetencji pracowników/osób, w zakresie zgodnym z wdrażaną innowacją, w szczególności z grup narażonych na dyskryminację ze względu na cechy prawnie chronione wymienione w art. 9 rozporządzenia ogólnego 1060/2021 tj.: płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p>	5	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>Ocena kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca w ramach projektu założył podnoszenie kompetencji pracowników/osób zarządzających – 3 pkt; – Wnioskodawca w ramach projektu założył podnoszenie kompetencji pracowników/osób zarządzających z grup narażonych na dyskryminację ze względu na cechy prawnie chronione wymienione w art. 9 Rozporządzenia 1060/2021 – 5 pkt. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 5 pkt.</p>		
--	--	--	--	--

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących.