



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały Nr 11/2024
Komitetu Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 22 lutego 2024 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

TRYB KONKURENCYJNY

Priorytet II: Region przyjazny środowisku

Działanie 02.10 Gospodarka o obiegu zamkniętym

Typ projektu: Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami – nabór dotyczy instalacji do recyklingu odpadów (wsparcie dla inwestycji o wartości kosztów kwalifikowalnych nie większych niż 8 mln zł).

Metodyka

Ocena projektów podzielona jest na etapy: etap oceny formalnej i etap oceny merytorycznej. W przypadku projektów partnerskich, kryteria oceny dotyczą wszystkich partnerów.

Ocena formalna prowadzona jest w oparciu o kryteria formalne. Celem zastosowania kryteriów formalnych jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają założenia jakościowe i wymogi określone dla danego Priorytetu/Działania/typu projektu oraz eliminacja projektów, które nie mogą zostać dofinansowane ze względu na brak zgodności z elementarnymi zasadami działania/naboru. Bez względu na jakość czy zakładane efekty tych projektów, jeżeli nie spełniają wskazanych wymogów, nie mogą zostać dofinansowane w ramach działania/naboru. Kryteria ustanowione w ramach tej grupy korespondują z założeniami i celami odpowiednich Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne. Celem zastosowania kryteriów merytorycznych jest ocena projektów pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków. Ma ona na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). Część kryteriów merytorycznych ma charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem ich zastosowania jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu. W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian, projekty, które nie

zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną jeśli spełnia wszystkie kryteria merytoryczne niepunktowe. Ponadto, projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów o charakterze punktowym.

W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów o charakterze punktowym projekty zostaną ustawione w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających.

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	Czy wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały właściwie wypełnione?	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.
		Czy przedłożono wszystkie wymagane dokumenty oraz czy przedłożone załączniki zostały przygotowane na wzorach określonych w Regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		Czy załączniki są opatrzone datą ich sporządzenia/wydania oraz pieczętą z klauzulą ostateczności (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.

		Czy wniosek o dofinansowanie oraz załączniki zostały sporządzone w języku polskim?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		Czy we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach nie stwierdzono innych braków formalnych lub oczywistych omyłek (np. rozbieżna w przedłożonej dokumentacji nazwa Wnioskodawcy, tytuł projektu itp.)?	TAK/NIE	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	Czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, zgodnie z zapisami programu FEdP oraz dokumentami w ramach określonego naboru i nie podlega wykluczeniu z możliwości wsparcia na podstawie: a) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; d) art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027; przepisów Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z dnia 13 kwietnia 2022 r.?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
		Czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o

		<p>pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym?</p> <p>Czy typ projektu jest zgodny z zapisami, określonymi w programie FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?</p>		<p>dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>
			TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>Czy działalność Wnioskodawcy dotycząca projektu nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości wsparcia o których mowa w:</p> <p>a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;</p> <p>b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis;</p> <p>art. 7 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021r. w sprawie Europejskiego Funduszu Regionalnego i Funduszu Spójności?</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca prowadzi działalność wykluczoną z możliwości wsparcia, a działalność dotycząca projektu nie jest wykluczona z możliwości wsparcia, istnieje możliwość korekty w zakresie złożenia deklaracji o zapewnieniu rozdzielnosci rachunkowej obu rodzajów działalności.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego, w tym na obszarze określonym w Regulaminie wyboru projektów (o ile Regulamin wyboru projektów zawęży miejsce realizacji)?</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

3.	Wartość projektu i poziom dofinansowania	Czy wartość projektu, kosztów kwalifikowalnych, wysokość wsparcia oraz poziom dofinansowania są zgodne z limitami określonymi w programie FEdP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych projektu o 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej. Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 5 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
4.	Termin i okres realizacji	Czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu są zgodne z okresem kwalifikowalności w okresie programowania 2021-2027 oraz ramami czasowymi określonymi dla programu FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
		Czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
5.	Pomoc publiczna i efekt zachęty (jeżeli dotyczy)	Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.

		Czy projekt nie został rozpoczęty przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.
6.	Kwalifikowalność instalacji objętej projektem	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt dotyczy finansowania budowy lub rozbudowy instalacji do recyklingu odpadów?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
7.	Zgodność wspieranych projektów z przepisami dotyczącymi gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej	Czy w projekcie uwzględniono wymogi art. 7 lit. g) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności? Czy projekt jest zgodny z hierarchią sposobów postępowania z odpadami opisaną w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającą niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008)?	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
8.	Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami oraz dokumentami z zakresu planowania przestrzennego	Czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami do 2028 (KPGO 2028) oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2023–2028? Czy zapewniona jest zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – z ostateczną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub ostateczną decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego)? Czy planowany do realizacji projekt, umożliwi właściwe wykorzystanie istniejącej infrastruktury do zagospodarowania odpadów komunalnych wspieranej w ramach poprzednich perspektyw finansowych?	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

9.	Zakup specjalistycznych pojazdów (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku zakupu specjalistycznych pojazdów (śmieciarek) do odbioru odpadów komunalnych, nie będą one przeznaczone do innych celów po zakończeniu projektu.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
----	---	---	----------------------------	--

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEdP	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: <ul style="list-style-type: none"> – projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, – planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – planowane działania umożliwią realizację projektu, – konieczność finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów: <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz 	TAK/NIE	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku o dofinansowanie oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie

		<p>powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. <p>W pierwszej kolejności należy wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. <p>Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty kosztów kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w</p>		<p>TAK/NIE</p> <p>Możliwość korekty na etapie oceny wniosku</p>

		<p>budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowość oszacowania. Wartość wydatków w powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną. – precyzyjność. Wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. – racjonalność i niezbędność. Kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 		<p>o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie, doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie;
--	--	---	--	---

				przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy).	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.
		Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.		Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
3.	Wykonalność techniczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będą posiadane zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania. Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji itp. niezbędnych do realizacji projektu. W przypadku ich braku ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania. W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich kopie (wraz z klauzulą ostateczności). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.		Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z: – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw,

				<p>pozwoleń, licencji itp.;</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu.</p> <p>Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakres rzeczowy, – procedury przetargowe, – ramy czasowe określone w regulaminie wyboru projektów, – inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta; – innych zdarzeń nie leżących po stronie

				Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ? Dokumentacja OOŚ powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniana będzie zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru. Należy wykazać jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosowano w celu opracowania części finansowej i czy zastosowano co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie prawidłowość ujęcia w prognozach wszystkich istotnych finansowych elementów projektu. W arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej należy ująć istotne finansowe elementy projektu. Poszczególne ich wielkości (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) powinny znaleźć uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej. Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić	TAK/NIE	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.

		<p>wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu.</p> <p>Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać, że dokonano analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu - również w okresie trwałości. Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanowane działania zaradcze.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości.</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do</p>

		<p>przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; - zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; - istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p>
6.	<p>Zgodność z kartą praw podstawowych i konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 06.06.2016)</i>, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. <p>Zgodność projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne <i>Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej</i></p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p><i>przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</i></p> <p>– projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>		
7.	<p>Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji?</p> <p>Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art. 9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. <p>Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiekolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny.</p>		
8.	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Weryfikowane będzie czy wykazano w jaki sposób projekt</p>	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.

		<p>będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p>		<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
9.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód” (z ang. <i>DNSH – Do No Significant Harm</i>).</p> <p>Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich,</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób nie powodujący degradacji naturalnych siedlisk, – realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi. <p>Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).</p>		
10.	Pomoc publiczna	<p>W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt. Jeśli pomoc publiczna wystąpi – ocenie podlega też spełnienie przez Wnioskodawcę i projekt wszystkich wymogów wynikających z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych.</p> <p>Weryfikacja będzie prowadzona w odniesieniu do szczegółowych warunków podanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Zasady oceny
-----	-----------------	----------------------------	---------------------------	--------------

1.	Metody przetwarzania odpadów	<p>Ocenie podlegają zastosowane w ramach realizacji projektu procesy zagospodarowania odpadów dla osiągnięcia celów wynikających z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> – recykling materiałowy lub recykling organiczny selektywnie zebranych bioodpadów (m.in. fermentacja i kompostowanie) - 20 pkt.; – odzysk odpadów polegający na przygotowaniu odpadów do recyklingu poza zakładem (np. poprzez doczyszczanie czy sortowanie odpadów) – 15 pkt.; – inwestycje w technologie odzyskiwania materiałów z odpadów oraz odpadów resztkowych (pozostałości z przetwarzania odpadów) do celów gospodarki o obiegu zamkniętym – 10 pkt.; – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem - 5 pkt.; – żadne z powyższych – 0 pkt. <p>Jeżeli w instalacji objętej projektem zastosowanych zostało kilka technologii, ocena kryterium dla instalacji wyliczona zostanie z zastosowaniem średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się moc przerobową instalacji w zakresie danej technologii. Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
2.	Masa zagospodarowanych odpadów komunalnych w ramach projektu	<p>Sumaryczna masa odpadów poddana przetworzeniu w instalacji objętej projektem w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 20 tys. Mg – 15 pkt.; – powyżej 10 do 20 tys. Mg (włącznie) – 12 pkt.; – od 5 do 10 tys. Mg (włącznie) – 9 pkt.; – poniżej 5 tys. Mg – 5 pkt. <p>Jeżeli w ramach inwestycji oprócz głównej instalacji planowana jest budowa instalacji uzupełniających, kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez główną instalację i instalacje uzupełniające. W kryterium nie uwzględnia się pojemności składowisk odpadów.</p>	15	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
3.	Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów	Jako wskaźnik poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych należy przyjąć iloraz łącznej masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego	15 Kryterium rozstrzygające nr	Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

		<p>użycia i poddanych recyklingowi wyrażonej w Mg i łącznej masy wytworzonych odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wyrażony w procentach, zgodnie ze wzorem:</p> <p>$P = \frac{Mr}{Mw} \cdot 100\%$, gdzie:</p> <p>P – oznacza poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, wyrażony w %,</p> <p>Mr – oznacza łączną masę odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi, wyrażoną w Mg,</p> <p>Mw – oznacza łączną masę wytworzonych odpadów komunalnych, wyrażoną w Mg.</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 60% - 15 pkt.; – powyżej 40% do 60 % (włącznie) – 12 pkt.; – powyżej 30% do 40% (włącznie) – 9 pkt.; – od 20% do 30% (włącznie) – 5 pkt.; – poniżej 20% - 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 15.</p>	<p>1</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów punktowych, analizie zostanie poddany poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono wyższy poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów.</p>	
4.	Posiadanie wdrożonego Systemu Ekozarządzania i Audytu EMAS	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest posiadanie przez wnioskodawcę projektu wdrożonego (lub w trakcie procesu rejestracji) Systemu Ekozarządzania i Audytu EMAS.</p> <p>W Polsce dokument taki może zostać wystawiony przez Polskie Centrum Akredytacji lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca projektu udokumentował posiadanie wpisu lub trwający proces ubiegania się o wpis do rejestru Systemu Ekozarządzania i Audytu EMAS – 2 pkt.; – wnioskodawca projektu nie udokumentował posiadania wpisu lub trwającego procesu ubiegania się o wpis do rejestru Ekozarządzania i Audytu EMAS – 0 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów to 2.</p>	<p>2</p>	<p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
5.	Źródło pochodzenia odpadów poddanych recyklingowi	<p>Ocenie podlega udział w odpadach przetwarzanych w instalacji będącej przedmiotem wsparcia odpadów komunalnych lub odpadów wytworzonych z odpadów komunalnych, jak również</p>	<p>8</p>	<p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu</p>

		<p>odpadów przemysłowych i handlowych o podobnych właściwościach do odpadów komunalnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazane rodzaje odpadów stanowią łącznie ponad 80% przetwarzanych odpadów – 8 pkt.; – wskazane rodzaje odpadów stanowią łącznie od 50% do 80% (włącznie) przetwarzanych odpadów – 5 pkt.; – wskazane rodzaje odpadów stanowią łącznie mniej niż 50% przetwarzanych odpadów – 0 pkt. <p>Punkty nie sumują się Maksymalna liczba punktów to 8.</p>		trwałości.
6.	Projekt przyczynia się do osiągnięcia wymaganych poziomów odzysku lub recyklingu	<p>Ocenie podlega czy instalacja będzie przetwarzała w procesach recyklingu rodzaje odpadów, dla których określone zostały prawem wymagane poziomy odzysku lub recyklingu. Za grupy odpadów, dla których obowiązują wymagane poziomy odzysku lub recyklingu należy uznać odpady:</p> <ul style="list-style-type: none"> - surowcowe pochodzenia komunalnego (papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło), - opakowaniowe (w tym również opakowania po środkach niebezpiecznych i opakowania wielomateriałowe), - zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, baterii i akumulatorów, - budowlane i rozbiórkowe (w tym powstałe podczas robót budowlano-remontowych). <ul style="list-style-type: none"> – 70% i więcej masy odpadów przetwarzanych w realizowanej instalacji stanowić będzie masa odpadów przetwarzanych w procesie recyklingu, dla których przepisy prawa określają wymagane poziomy odzysku lub recyklingu – 15 pkt.; – Od 50% (włącznie) do 70% masy odpadów przetwarzanych w realizowanej instalacji stanowić będzie masa odpadów przetwarzanych w procesie recyklingu, dla których przepisy prawa określają wymagane poziomy odzysku lub recyklingu – 10 pkt. – mniej niż 50% masy odpadów przetwarzanych w realizowanej instalacji stanowić będzie masa odpadów przetwarzanych w procesie recyklingu, dla których przepisy prawa określają wymagane poziomy odzysku lub recyklingu 	15	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.

		<p>– 0 pkt.</p> <p>Punkty nie sumują się Maksymalna liczba punktów to 15.</p>		
7.	Działania związane z oszczędnością wody w procesach technologicznych	<p>Ocenie podlega wsparcie działań związanych z GOZ w zakresie ograniczenia zużycia wody w procesach technologicznych wspieranej inwestycji oraz zamknięciem jej w obiegu. Działania w zakresie ograniczenia wykorzystania wody będą mogły być realizowane jedynie jako uzupełniający element składowy przedsięwzięć.</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt uwzględnia działania związane z oszczędnością wody w procesach technologicznych, w tym w szczególności stworzenie albo istnienie zamkniętego obiegu wody w ramach wspieranego przedsięwzięcia. Wniosek uzyska maksymalną punktację, jeśli dla danego przedsięwzięcia zostanie stworzony zamknięty obieg wody – 10 pkt.; – projekt uwzględnia działania związane z oszczędnością wody w procesach technologicznych, jednak nie dotyczą one stworzenia zamkniętego obiegu wody – 5 pkt.; – projekt nie uwzględnia działań związanych z oszczędnością wody w procesach technologicznych – 0 pkt. <p>Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów to 10</p>	10	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
8.	Zastosowanie rozwiązań związanych z adaptacją do zmian klimatu	<p>W ramach kryterium badane będzie zastosowanie rozwiązań dotyczących adaptacji do zmian klimatu.</p> <p>Premiowane będą projekty, w których w przypadku przebudowy, remontu infrastruktury zastosowane zostaną rozwiązania adaptacyjne z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, naturalnych pochłaniaczy gazów cieplarnianych i działania oparte na przyrodzie (m. in. zielone dachy, zielone ściany, zbiorniki zatrzymujące wodę deszczową, elementy dedykowane ptakom, owadom i nietoperzom).</p> <p>W przypadku, gdy w projekcie założono rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu projekt otrzyma 5 pkt. Zakres projektu nie przewiduje rozwiązań dotyczących adaptacji do zmian klimatu lub brak jest w dokumentacji informacji na ten</p>	5	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.

		temat – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 5.		
9.	Wkład własny	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie podwyższenie wkładu własnego. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 punkt za 1 p. p. podwyższenia wkładu własnego Wnioskodawcy w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie. <p>W ramach kryterium punktowane będzie dobrowolne podwyższenie przez Wnioskodawcę wkładu własnego. Punkty nie zostaną przyznane w przypadku, gdy podwyższenie wkładu własnego wynika z zapisów rozporządzeń pomocowych. Przykładem takim może być projekt objęty pomocą de minimis, gdzie Wnioskodawca zakłada obniżenie poziomu dofinansowania w celu nie przekroczenia pułapu pomocy de minimis, którą jedno przedsiębiorstwo może otrzymywać przez okres trzech lat od jednego państwa członkowskiego tj. 200 000 EUR.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>	<p>10 Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddany udział wkładu własnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono większy udział środków własnych.</p>	<p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
RAZEM			100	