



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały 66//2023
Komitetu Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 13 grudnia 2023 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

(KRYTERIA MERYTORYCZNE)

TRYB NIEKONKURENCYJNY

Priorytet II: Region przyjazny środowisku
Działanie 02.07 Adaptacja do zmian klimatu

Typy projektów:

- 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu**
- 2. Wsparcie naturalnego retencjonowania wody, w tym małej retencji**

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w pierwszej kolejności w oparciu o kryteria merytoryczne szczególne i kryteria merytoryczne ogólne. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Celem zastosowania kryteriów merytorycznych szczególnych jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają założenia jakościowe i wymogi określone dla danego Priorytetu/Działania/typu projektu. Kryteria ustanowione w ramach tej grupy korespondują z założeniami i celami odpowiednich Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych szczególnych jest warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi.

Celem zastosowania kryteriów merytorycznych ogólnych jest merytoryczna ocena projektów pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków. Ocena w ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ma na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę.

Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne szczególne

L	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena	Zakres oceny
1.	Zgodność z Miejskim planem adaptacji do zmian klimatu (MPA) (jeśli dotyczy) Dotyczy typu: 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu	W przypadku miast, dla których istnieje obowiązek prawny posiadania MPA: Czy działania adaptacyjne do zmian klimatu wynikają z Miejskich Planów Adaptacji (MPA)? W przypadku miast bez prawnego obowiązku posiadania MPA: Czy działania adaptacyjne do zmian klimatu są realizowane w sposób zintegrowany, uwzględniający włączenie różnych interesariuszy oraz wybrane przy udziale społeczeństwa?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
2.	Gospodarka wodami opadowymi (jeśli dotyczy) Dotyczy typu: 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu	Czy projekt dotyczący gospodarowania wodami opadowymi łącznie spełnia następujące warunki: 1) jest uwzględniony w MPA (w przypadku Wnioskodawców, dla których tego typu dokument jest obligatoryjny) lub zlokalizowany jest na terenach gdzie istnieje zagrożenie powodziowe; 2) wykorzystuje zieloną i niebieską infrastrukturę do zatrzymywania wody w miejscu upadku na terenach miejskich (nie na odpływie wody) oraz rozwiązania oparte na naturalnej mikro retencji; 3) nie jest związany z gospodarką ściekami komunalnymi?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Wsparcie naturalnej retencji (jeśli dotyczy) Dotyczy typu: 2. Wsparcie naturalnego retencjonowania wody, w tym małej retencji	Czy działania realizowane w ramach projektu nie będą wpływały negatywnie na obszary hydrogeniczne i tereny wodno-błotne (m.in. mokradła, torfowiska, źródłiska)? Czy przy projektowaniu i budowie urządzeń piętrzących uwzględniono konieczność budowy urządzeń umożliwiających migrację ichtiofauny?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Brak możliwości korekty w ramach warunku kryterium.

				Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
4.	Działania w oparciu o zieloną i zielono-niebieską infrastrukturę oraz rozwiązania oparte na przyrodzie	<p>Czy w ramach projektu podjęte zostaną działania mające na celu spowolnienie/zatrzymanie odpływu wody przy wykorzystaniu zielono-niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie?</p> <p>Czy działania realizowane w ramach projektu w pierwszej kolejności mają charakter ekosystemowy, tj. wykorzystujący naturalne mechanizmy ekosystemowe i uwzględniający wzajemnie powiązane procesy naturalne i zachowanie środowiska naturalnego w możliwie stabilnym stanie?</p> <p>Czy w projekcie uniknięto stosowania tworzyw sztucznych w elementach projektów z zakresu zielonej infrastruktury?</p> <p>Czy w projekcie zadbano o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, zwłaszcza zachowanie istniejących, ochronę drzew i krzewów, w całym cyklu projektowym, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni? W urządzaniu terenów zieleni preferowane będzie wykorzystywanie rodzimych gatunków roślin.</p> <p>Czy w projekcie nie wprowadzono inwazyjnych gatunków obcych?</p> <p>Czy w projekcie zastosowano przepuszczalną nawierzchnię umożliwiającą przenikanie wody ze spływu powierzchniowego do gruntu?</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Ramowa Dyrektywa Wodna	Czy projekt nie powoduje zastosowania art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej?	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty w ramach warunku kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
6.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.); - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;</p> <p>- Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.).</p>		
--	--	--	--	--

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena	Zakres oceny
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEoP	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.</p> <p>Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, – planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – planowane działania umożliwią realizację projektu, – konieczność finansowania projektu środkami publicznymi? 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu.</p> <p>Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. <p>Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku o dofinansowanie oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p>

		<p>W pierwszej kolejności należy wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. <p>Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty kosztów kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowość oszacowania. Wartość wydatków w powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną. – precyzyjność. Wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie, doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy</p>

		<p>– racjonalność i niezbędność. Kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji.</p>		<p>jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>		<p>TAK/NIE/ NIE DOTYCZ Y</p>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>

3.	Wykonalność techniczna projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą posiadane zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji itp. niezbędnych do realizacji projektu. W przypadku ich braku ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich kopie (wraz z klauzulą ostateczności). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i

				prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
		<p>W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu.</p> <p>Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakres rzeczowy, – procedury przetargowe, – ramy czasowe określone w regulaminie wyboru projektów, – inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta; – innych zdarzeń nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ?</p> <p>Dokumentacja OOŚ powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru.</p> <p>Należy wykazać jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosowano w celu opracowania części finansowej i czy zastosowano co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie prawidłowość ujęcia w prognozach wszystkich istotnych finansowych elementów projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p>

		<p>W arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej należy ująć istotne finansowe elementy projektu. Poszczególne ich wielkości (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) powinny znaleźć uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej.</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<p>Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu.</p> <p>Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać, że dokonano analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu - również w okresie trwałości. Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanowane działania zaradcze.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p>

		<p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; – zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; – istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p>
6.	Zgodność z Kartą praw podstawowych i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 06.06.2016)</i>, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. <p>Zgodność projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne <i>Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych</i>, w szczególności załącznik nr III.</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i> , na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.		
7.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji?</p> <p>Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art. 9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.:</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. <p>Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiekolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny.</p>		
8.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Weryfikowane będzie czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
9.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyni poważnych szkód” (z ang. <i>DNSH – Do No Significant Harm</i>).</p> <p>Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób nie powodujący degradacji naturalnych siedlisk, – realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi. <p>Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).</p>		
10.	Pomoc publiczna	<p>W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt. Jeśli pomoc publiczna wystąpi – ocenie podlega też spełnienie przez Wnioskodawcę i projekt wszystkich wymogów wynikających z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych.</p> <p>Weryfikacja będzie prowadzona w odniesieniu do szczegółowych warunków podanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>